

## POLÍTICA CULTURAL, HEGEMONÍA AUDIOVISUAL Y ELECTRÓNICA EN LA ARGENTINA DEL SIGLO XXI

Investigador USAL:

Gómez, Rodolfo Eduardo ([rgomez@usal.edu.ar](mailto:rgomez@usal.edu.ar))

### Resumen

Esta investigación supone una continuidad con el trabajo titulado “Esfera pública audiovisual y periodismo cultural. Nuevas políticas culturales (editoriales) a partir de la irrupción de lo audiovisual y electrónico”. En esta ocasión, el objetivo es observar las transformaciones en los modos de intervención públicos, es decir, las “políticas culturales” que desplegaron en la “esfera pública” los actores periodístico-culturales a partir de la irrupción de las nuevas tecnologías, y en el marco de la hegemonía de lo audiovisual.

Partimos de observar que, hacia fines de los años noventa en Argentina, dos herramientas, el correo electrónico y las páginas web, permitieron la interconexión entre personas que se encontraban en sitios distantes y comenzaron a promover un flujo informativo informal, desjerarquizado y privado por canales diferenciados del tradicional *broadcasting*. La aparición de una herramienta como el blog modificó aún más la performance en el uso de internet. El fenómeno se expandió con la aparición de las “redes sociales”, fundamentalmente Facebook y Twitter; que permitieron extender la interactividad ya presente con el blog y absorberla dentro del funcionamiento de la red, generando la aparición de una “esfera pública virtual”.

La aparición de esta nueva esfera pública no desplazó completamente, sino que complementó la esfera pública tradicional signada por la hegemonía televisiva. En el campo del periodismo cultural, en tanto, permitió la supervivencia de varias experiencias periodístico-culturales, y modificó el modo de intervención de este subcampo dentro del campo periodístico general. Además, posibilitó el surgimiento de experiencias novedosas concebidas en formato digital, que utilizan herramientas multimediales. Por otro lado, buena parte de estas experiencias, aun las que incorporaron los nuevos soportes tecnológicos, también pudieron extenderse en el tiempo en la medida en que generaron una estrecha vinculación con distintas instituciones, entre las que se destaca la universitaria.

Esto permite concluir que si durante los noventa, en el marco de la hegemonía audiovisual, encontrábamos un tipo de acción cultural denominada “privatización neoconservadora” por García Canclini, a partir de la configuración de esta “nueva esfera pública”, desarrollada en el nuevo contexto tecnológico político del siglo XXI, nos encontramos con un tipo de intervención político-cultural que denominamos “politización institucionalizada”.

**Palabras clave:** narrativa audiovisual; periodismo; campo intelectual; política cultural

### Abstract

This research constitutes an extension of the study entitled: *Esfera pública audiovisual y periodismo*

*cultural. Nuevas políticas culturales (editoriales) a partir de la irrupción de lo audiovisual y electrónico Audiovisual* [Public Sphere and Cultural Journalism. New Cultural (Publishing) Policies Due to Audiovisual and Electronic Irruption.] This time, the objective lies on observing the transformations in the public modes of intervention, that is, the “cultural policies,” which the journalistic-cultural actors deployed in the “public sphere” since the irruption of the new technologies and in the framework of the audiovisual hegemony.

We began by observing that, by the end of the 1990s in Argentina, two tools, electronic mail and web pages, allowed the interconnection between people who were in distant places and began to promote an informal, de-hierarchized and private informative flow through channels differentiated from traditional broadcasting. The development of a tool like the blog modified even more the performance in the use of Internet. The phenomenon expanded with the emergence of “social networks,” mainly Facebook and Twitter –which made it possible to expand the interactivity already present with the blog, and to absorb it within the operation of the network, generating the advent of a “virtual public sphere.”

The emergence of this new public sphere did not completely displace the traditional public sphere marked by television hegemony, but rather complemented it. In the field of cultural journalism, meanwhile, it allowed the survival of several cultural-journalistic experiences, and modified the mode of intervention of this subfield within the general journalistic field. It also enabled the emergence of novel experiences conceived in digital format, and using multimedia tools. On the other hand, most of these experiences, even those that incorporated the new technological platforms, could also be extended in time as far as they generated a close connection with different institutions, mainly with academic ones.

This allows us to conclude that, if during the 1990s, in the context of audiovisual hegemony, we found a type of cultural action which García Canclini called “neoconservative privatization”, since the configuration of this “new public sphere,” developed in the new technological and political context of the 21st century, we are now encountering a type of political-cultural intervention that can be called “institutionalized politicization.”

**Keywords:** audiovisual narrative; journalism; intellectual field; cultural policy